

UN GOLPE A LA MEMORIA: LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO SALVADOREÑO

Marco Antonio Marroquín Peñate

Máster en Asesoría Educativa
marco.marroquin@catolica.edu.sv
Director Académico
Universidad Católica de El Salvador

Resumen

¿Cuánto tiempo dedica la escuela a la enseñanza de Historia? La respuesta a esta pregunta evoca una relación simple: Su enseñanza es tan importante para la escuela como lo es para la sociedad. Este artículo muestra una reseña de la situación que experimenta la enseñanza de Historia en las aulas salvadoreñas, así como su presencia en el currículo. Es suficiente una pequeña muestra para confirmar la vivencia cotidiana: La presencia de ésta es casi imperceptible en la educación de los salvadoreños. El estudio consideró tanto el análisis del currículo salvadoreño como la aplicación de técnicas de recolección de datos conocidas, las cuales fueron aplicadas en centros escolares públicos y privados. Los principales resultados obtenidos del estudio son los siguientes:

Las metodologías participativas son las más utilizadas para el desarrollo de contenidos de Historia.

- Para los estudiantes, las actividades más adecuadas para aprenderla son donde el profesor mantiene el centro de la actividad.
- No existe una marcada diferencia metodológica en la aproximación a la enseñanza de Historia entre los centros públicos y los privados, aunque estos últimos consideran que el uso de la tecnología debe ser mayor en el proceso educativo.
- La enseñanza de Historia ocupa una mínima parte del currículo en Educación Básica y Media.

Palabras clave: Historia, enseñanza, currículo, Educación Básica

Abstract

How much time do you devote to teach History? The answer to this question evokes a simple relationship: its teaching is so important for school as it is for society. This article presents a review of the situation that teaching history experiences in the Salvadorian classrooms as well as its presence in the curricula. A small sample is enough to confirm the daily experience. Its presence is almost imperceptible in the Salvadorians' education. The research considered the analysis of the Salvadorian curricula and the application of well-known data collection techniques which were applied in private and public schools. The main results gathered from the research were:

- The participative methodologies are the most commonly used for the development of the contents in History.
- For the students, the most adequate activities to learn it are those in which the teacher keeps control of the activity.
- There is not a marked methodological difference between teaching History in public and private schools but the last ones consider that the usage of technology should be higher in the educational process
- Teaching History takes a minimum part of the curriculum in elementary and high school.

Key words: History, teaching, curricula, Elementary School

1. Introducción

La Historia en El Salvador al igual que en otros países, ha sido una ciencia manipulada, poco comprendida y hasta evitada. Esta se ha concebido por años como “lo que ha sucedido en el pasado”. Esto amplía considerablemente su objeto de estudio (Fural, 1988), y genera tales sensaciones entre estudiantes, docentes y en la población en general. En los últimos años, su abordaje ha evolucionado hasta identificar al menos dos vertientes: La Historia como el “*acto de seleccionar, analizar y escribir sobre el pasado*” (Fural, 1988) y la estudiada como una relación casuística surgida desde el presente (Cerdeira, 2007); también conocida como “*Historia del Tiempo presente*” (Amezola, 2002), responden al enfoque curricular positivista y socio-crítico, respectivamente. A pesar de todo, en El Salvador, la enseñanza de Historia no genera interés bajo ninguna perspectiva, ni en la sociedad ni en la escuela.

La educación salvadoreña ha experimentado un proceso evolutivo en los últimos años del siglo XX y los primeros del XXI. En un poco más de 20 años, el Sistema Educativo salvadoreño ha experimentado serias reformas, o bien cambios puntuales en ciertas áreas. La escuela ha protagonizado cambios curriculares que han modificado la aproximación de

los estudiantes al conocimiento de un currículo basado en contenidos, hasta transformarse en un currículo basado en competencias.

Dentro de este panorama, los contenidos curriculares han cambiado significativamente. Uno de los cambios fue la supresión de ciertas materias “humanísticas”, bajo el argumento que poco o nada aportaban al proceso educativo individual. Específicamente se criticaba su utilidad en las futuras actividades económicas y laborales de los estudiantes. La enseñanza de Filosofía e Historia fue minimizada, a pesar que en el Art. 60 de la Constitución Política de El Salvador se regula que “En todos los centros escolares, públicos y privados, civiles o militares, será obligatoria la enseñanza de la historia nacional, el civismo, la moral, la Constitución de la República, los derechos humanos y la conservación de los recursos naturales”.

La formación cultural se manifiesta de manera confusa en la realidad de las escuelas salvadoreñas, pues el currículo poco o nada contempla sobre Historia Nacional o Universal. La mayoría de docentes que laboran dentro del sistema educativo fueron formados bajo este modelo por lo que poco o nada saben de ella. Por ejemplo en las aulas de escuelas y colegios se refleja que los estudian-

tes, en su mayoría, muestran mayor interés por los celulares y redes sociales que por los conocimientos.

Una de las tantas lecciones enseñadas por la historia en el desarrollo de los pueblos, es que aprendiendo a interpretar y enfrentar el pasado, las civilizaciones han encontrado el rumbo hacia un futuro más claro y más estable. A pesar de ello, la enseñanza de ciertas ramas del conocimiento como Historia, Moral y Filosofía son alejadas cada vez más del currículo salvadoreño. Al analizar los planes y programas de estudio de los diferentes niveles educativos en El Salvador la educación marca una orientación más técnica, donde predomina el hacer más que el conocer, donde la utilidad supera a la formación.

Ante este panorama se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Qué nivel de enseñanza sobre Historia existe en el Sistema Educativo salvadoreño?

2. Metodología

La investigación se desarrolló en dos ambientes: Uno curricular y otro de campo. Por lo tanto, se requirió muestras para los dos ámbitos. La primera muestra la

constituyó el Currículo Nacional, específicamente los programas de estudio de las asignaturas Estudios Sociales y Lenguaje de 1º y 2º ciclo de Educación Básica; y Estudios Sociales y Cívica con Lenguaje y Literatura para 3º ciclo de Educación Básica y Educación Media. Para ampliar el rango del estudio se consideró la oferta académica relacionada a Historia en algunas instituciones de Educación Superior nacionales. La lista de universidades consultadas aparece en el apéndice 1.

En el contexto del trabajo de campo se utilizó una muestra por criterios, considerando el sector, el tamaño y la religión. Se seleccionaron seis centros educativos, tres públicos y tres privados. De los seis centros, dos se identifican con la religión católica y dos pueden considerarse pequeños debido a que no atienden todos los niveles educativos. Los centros educativos seleccionados como muestra se presentan en el apéndice 2.

A nivel interno de cada centro educativo se buscó la opinión de tres estudiantes de 8º grado de Educación Básica y tres del 2º Año de Bachillerato, totalizando así la opinión de seis estudiantes por cada uno de ellos. Además, se consultó al o los docentes responsables de impartir la asignatura de Estudios Sociales y Cívica en ambos niveles. En total, se

entrevistaron 45 estudiantes y 10 docentes. La distribución de la muestra acorde a los criterios definidos se muestra en el apéndice 3.

Las técnicas de recolección de datos utilizadas durante el proceso de investigación fueron las siguientes:

- a) Revisión documental: Empleada para la revisión de los programas de estudio y la oferta académica de las universidades nacionales y extranjeras. La finalidad de esta actividad consistió en encontrar la relación entre los contenidos generales y los relacionados con Historia en el Currículo Nacional, así como focalizar la oferta de carreras relacionadas con ésta en el panorama nacional e internacional.
- b) Entrevista: Técnica empleada con docentes y estudiantes en el trabajo de campo. Su finalidad fue presentar contextos reales de aplicación curricular relacionados con contenidos históricos, principalmente en la asignatura de Estudios Sociales.
- c) Revisión de cuadernos: A través de esto se confrontó la cantidad de contenidos relacionados con Historia que se habían desarrollado en el año

lectivo, así como también la metodología empleada para su desarrollo. Se revisó únicamente el cuaderno de Estudios Sociales y Cívica por cada estudiante entrevistado. Dentro de esta actividad se consideraron algunos criterios puntuales.

Debido a la naturaleza de las actividades desarrolladas para la recolección de información, las técnicas para el análisis efectuado se concretan principalmente en el uso de matrices y de estadística descriptiva.

Las etapas desarrolladas durante el proceso de investigación fueron las siguientes:

- a) Diseño y planificación
- b) Revisión documental
- c) Trabajo de campo
- d) Análisis de datos
- e) Redacción del artículo de investigación

3. Resultados

De acuerdo con lo expresado por los estudiantes, las actividades que más se desarrollan para trabajar temas históricos son las exposiciones, la investigación y el trabajo grupal. Todas ellas procuran mantener un mayor nivel de actividad entre ellos. Estas se manifiestan en si-

milares condiciones tanto en los centros públicos como en los privados.

A pesar que los docentes propician mayor participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de Historia, los estudiantes manifiestan que las actividades adecuadas para aprenderla son las que presentan mayor protagonismo por parte del docente, como por ejemplo la exposición del profesor y el dictado.

Tanto en los centros educativos públicos como en los privados, los estudiantes consideran que los temas más atrayentes de la asignatura de Estudios Sociales son los relacionados con la cultura, no con Historia. Los temas relacionados con la sociedad ocupan el segundo lugar en el interés de los estudiantes.

La enseñanza de esta ciencia no presenta diferencias entre los centros públicos y los privados. El factor discrepante entre ambos es el uso requerido de la tecnología.

Las temáticas dedicadas a Historia en el campo de la materia de Estudios Sociales es mínimo en todo el currículo. Si bien se debe considerar que en éste se desarrollan también las áreas de Lenguaje, Matemática y Ciencias Naturales,

los temas dedicados a esta temática en Estudios Sociales se ven concentrados, principalmente, en el 2º ciclo de Educación Básica y Educación Media. Esto se ha disipado aún más con los programas de estudio más recientes, donde han disminuido las temáticas relacionadas con ella.

Igual panorama se observa en la Educación Superior, donde pocas universidades ofrecen estudios en esta área. Esto obedece a los limitados campos de desarrollo profesional que requieren personas formadas en Historia. Actualmente, la sociedad y los estudiantes prefieren carreras más “rentables”.

4. Discusión

Variadas justificaciones podrán fundamentar el valor de la enseñanza y aprendizaje de Historia, así como variados mitos parecen reales en lo que concierne a su aproximación metodológica. Sin embargo, la realidad escolar sobre esto muestra un panorama poco esperanzador en El Salvador. La educación salvadoreña enfrenta múltiples y multifacéticos retos que ocupan las prioridades de autoridades educativas, escolares, docentes y padres de familia. En los últimos años, el centro de las prioridades parece estar orientado a proveer de uniformes, zapatos, útiles escolares y alimentación

a los estudiantes, así como la implementación de una modalidad educativa conocida como Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. En este contexto, la enseñanza de Historia palidece ante otras especialidades que reclaman más importancia como Matemática, Lenguaje y Ciencias.

Con este estudio se pretende llamar la atención hacia la importancia de los Estudios Sociales, específicamente hacia la enseñanza en este tema. Aquí se plantean tres ejes relacionados con ella dentro de la escuela: Historia en el currículo, Historia en el ambiente escolar y los niveles de enseñanza de Historia.

a) Historia en el currículo

El mínimo espacio dedicado a su enseñanza en el currículo salvadoreño refleja el interés de la sociedad por su pasado. Parece que la escuela salvadoreña considera poco importante el estudio de la Historia, debido a que su concentración se encuentra hoy en día en la adquisición de competencias útiles para la vida profesional y laboral.

De esta forma, Historia no es de los ejes preferidos en la educación. Con pocas referencias dentro de los programas educativos, ésta representa apenas un

2% de los contenidos de Estudios Sociales en el 2º ciclo de Educación Básica.

Este fenómeno es entendible debido a la orientación que el sistema educativo ha tenido en los últimos diez años. Primero las competencias, y luego una mezcla entre tiempo pleno y reparto de alimentos y útiles escolares, han desplazado el énfasis del sistema hacia otros aspectos temáticos.

b) Historia en el ambiente escolar

La enseñanza de esta no es uno de los aspectos más relevantes en la vida institucional de una escuela. La poca presencia de ella en el currículo escolar no impacta ni se vivencia en las instituciones educativas. Estudiantes y docentes se concentran en áreas académicas más útiles. Al mismo tiempo, los aspectos culturales son los que más les atraen.

El currículo salvadoreño genera un ambiente escolar más orientado a las asignaturas consideradas como “importantes”: Matemática y Lenguaje. De más está decir que, actualmente en la escuela salvadoreña, se generan otras actividades como celebraciones, pausas pedagógicas, jornadas de diferente índole, entre otras, que si bien son importantes, poco abonan al desarrollo académico de

los estudiantes. Este ambiente podría generar que los estudiantes se encuentren en un “riesgo pedagógico”, dentro del campo de estudio de esta ciencia propiciando una menor formación histórico cultural (Nosei, 2007).

c) Enseñanza de historia

Con la intención de alejarse de la concepción de simple memorización (Casal, 2011), es característico que en la escuela salvadoreña los docentes manifiesten utilizar técnicas participativas al momento de enseñar Historia, tal y como sucede en la mayoría de asignaturas. Sin embargo, vale la reflexión acerca de la utilización de dichas técnicas en detrimento de una mayor participación del docente. La exposición, la investigación y el trabajo en grupo, si bien son actividades que propician mayor participación del alumno, también están caracterizadas como actividades que facilitan el ganguerismo y oportunismo de algunos.

Los contenidos históricos son campo fértil para el desarrollo de actividades participativas, pero el tipo de estudio que practican los escolares salvadoreños está lejos de hacerlos significativos. Tanto la investigación como la exposición requieren una clara actitud de lectura, que rara vez se encuentra en ellos. Esto facilita la actitud pasiva de muchos docen-

tes, que al no tener una especialidad en Historia, también conciben a esta ciencia como un campo de estudio aburrido e inútil.

Los estudiantes manifiestan que prefieren un mayor involucramiento de los docentes en el desarrollo de los contenidos. Ellos esperan que los docentes cumplan un rol más protagónico explicando las clases y temas, pues así se suple la falta de lectura y es menos notoria la apatía de los profesores en este tema. Es comprensible que los estudiantes consideren la exposición del docente y el dictado como mejores formas de aprender sobre Historia, pues particularmente la primera facilita la narración de hechos, anécdotas y análisis que enriquecen la enseñanza. Sin embargo, aparentemente los docentes mantienen otra práctica en los salones de clases.

La realidad en los centros educativos públicos, no es diferente a la de los privados. El rasgo más notable lo constituye el uso de la tecnología como recurso didáctico, aún cuando este último sirve de apoyo.

En un sistema educativo centralizado como el salvadoreño existe siempre la duda acerca de dónde deben surgir las innovaciones, si en el aula o en el Ministerio de Educación. Éste último ha sido

por excelencia el lugar donde se preparan los lineamientos que se proporcionan a los centros educativos. A partir de aquí es importante propiciar actividades de formación y sensibilización acerca de la enseñanza de Historia a los técnicos curriculares responsables de los programas de estudio a nivel nacional. Obviamente, también es requerido que las jefaturas de nivel medio y hasta los propios titulares del MINED participen en estas actividades.

La implementación de jornadas históricas y culturales sería de mayor provecho para los alumnos en lugar de otras actividades de tipo social que se efectúan dentro de las escuelas. Mientras los programas oficiales no sean modificados, los docentes y centros educativos deben conformarse con la implementación de actividades puntuales que fortalezcan la enseñanza de esta rama del saber.

La enseñanza de Historia es una de las áreas menos atendidas en el currículo salvadoreño, lo que explica la falta de cultura general en la mayoría la población.

Manteniendo la tradición de la escuela salvadoreña, las técnicas más utilizadas para desarrollar contenidos históricos se caracterizan por la participación de los estudiantes, a pesar de que las que

propician mayor aprendizaje son las que involucran a los docentes.

La escuela salvadoreña refleja el interés que la sociedad tiene por la enseñanza de Historia. Ésta ocupa una posición marginal dentro de toda la estructura del Sistema Educativo.

El nivel de enseñanza de Historia en El Salvador es extremadamente bajo, considerando que ella no está presente de manera significativa en el currículo; que no se vivencia la misma en los ambientes escolares y que los docentes participan poco en las actividades de enseñanza.

5. Apéndices

5.1. Apéndice 1. Universidades consultadas

Se revisó la oferta académica de universidades nacionales para determinar en qué ponderación se dedicaban a la enseñanza de Historia, ya sea explícita e implícitamente. Las universidades donde se efectuó dicha revisión fueron:

- a) Universidad Tecnológica
- b) Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
- c) Universidad Francisco Gavidia
- d) Universidad de El Salvador
- e) Universidad Católica de El Salvador

5.2. Apéndice 2. Muestras de Centros Educativos

Los centros educativos donde se desarrolló el trabajo de campo fueron:

- a) Complejo Educativo Católica Juan XXIII
- b) Complejo Educativo de la Colonia Río Zarco
- c) Centro Escolar Tomás Medina
- d) Colegio María Auxiliadora
- e) Colegio Bautista
- f) Instituto Luis Pasteur

5.3. Apéndice 3. Criterios de selección de muestras

Para la selección de la muestra de centros educativos se consideraron los siguientes criterios:

- a) Sector:** Se eligieron tres centros públicos y tres privados
- b) Religión:** Se tomaron tres centros con tendencia religiosa y tres laicos. Los de tendencia religiosa se componía de dos católicos y un protestante.
- c) Tamaño:** Se tomaron cuatro centros escolares con naturaleza de complejo educativo y dos con centros escolares más pequeños

6. Referencias

Amezola, G. (2002). *Una historia incómoda. La enseñanza escolar de la Historia en el tiempo presente*. Revista Quinto Sol No.6, pp. 155-170.

Braudel, F. (2009). *Cátedra de Historia de la Civilización: La enseñanza de la Historia y sus directrices*. Revista de Economía Internacional No. 22, pp. 239-246.

Casal, S. (2011). *Aprender Historia en la escuela secundaria*. Revista Mexicana de Investigación Educativa No.48, pp. 73-105.

Cerda, M. (2007). *¿Qué enseñamos cuando enseñamos Historia?* Cuadernos de Educación No. 5, pp. 175-189.

Fural, C. y Salvouris, M. (1988). *The Methods and Skills of History*. Princeton University Press: Arlington.

Hernández, G. y Visotsky, J. (2004). *Aprendizaje y enseñanza de la Historia. Participación e Historia en la Educación de Adultos*. Revista Quinto Sol No. 8, pp.91-123.

MINED (2009). Programas de Estudio de la asignatura de Estudios Sociales y Lenguaje y Literatura.

Nosei, M. (2007). *La Enseñanza de la Historia en la Escuela: una historia de malentendidos*. Revista Praxis Educativa No. 11, pp.74-83