

EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN ACADÉMICA: EL CASO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE EL SALVADOR

Antonia Larissa Hernández Monterrosa

Máster en Profesionalización de la Docencia Superior
larissa.hernandez@catolica.edu.sv
Docente Investigadora
Dirección de Investigación
Universidad Católica de El Salvador

Resumen

La evaluación académica en la Universidad Católica de El Salvador persigue detectar carencias, necesidades, requerimientos y problemas en todos los niveles de la institución; por lo que, dentro de este proceso, se toman en cuenta a los actores principales que son los docentes y alumnos. Esto implicó un estudio complejo para identificar las formas, instrumentos y criterios que guían la metodología que permite manejar diversos indicadores de información numéricos y estimativos, que proporcionen hipótesis de trabajo respecto al estado actual y de algunas recomendaciones que se pueden aplicar para mejorar el proceso de la evaluación en el contexto universitario. Además el estudio refleja cómo es el proceso que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad caracterizada por el rápido avance del conocimiento, información y los cambios acelerados en las estructuras educativas; ya que es un proceso formal, permanente y sistemático.

Palabras clave: Universidad, criterios, evaluación académica, docentes, estudiantes

Abstract

Academic assessment at Universidad Católica de El Salvador pursues detecting shortages, needs, requirements and problems in all the levels at the institution and because of this the main parts are taken into account, teachers and students. This involved a complex study to identify the ways, tools and criteria that lead the methodology that allows the management of diverse indicators of estimative and numeric information that provide hypothesis of the work about the current status and about some recommendations that can be applied to improve the assessment process in the university's context.

Furthermore, the study reflects how the process that the university experiences is in the framework of a society that is characterized by the fast advance in knowledge, information and accelerated changes in the educational structures as it is a formal, permanent and systematic process.

Key words: University, criteria, academic assessment, teachers, students

1. Introducción

Al hablar de calidad en la educación es innegable que la palabra evaluación sea fundamental para acercarse a ella.

La calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta fácil, pero es siempre ineludible, sin embargo, la rigurosidad no debe entenderse como inflexibilidad o exigencia desmedida al momento de evaluar, es más bien una posición crítica y reflexiva frente al papel de la evaluación¹.

Esto demuestra que la evaluación institucional en cuanto a docentes, programas educativos y estudiantes debe ser constante para lograr la excelencia académica. Por lo tanto, debe ser un proceso participativo y permanente tomando en cuenta a todos los actores del mismo. En esta investigación se buscó analizar, describir, identificar y verificar algunos de los espacios de influencia más significativos en función de los cuales la práctica de la evaluación académica cobra vigencia, actualidad y relevancia en el contexto de la Educación Superior. Por eso se buscó responder a la siguiente interrogante: **¿Cómo se realiza el proceso de evaluación académica en el**

caso de la Universidad Católica de El Salvador? Aquí se proporcionan datos de interés a los dirigentes universitarios sobre aspectos que engloban la calidad de evaluación académica, que son indispensables para la planificación y definición de políticas estratégicas de la Universidad Católica de El Salvador.

Antecedentes históricos de la Universidad Católica de El Salvador

La Universidad Católica de El Salvador, UNICAES -cuya Sede Central está ubicada en la ciudad de Santa Ana; y el Centro Regional en Ilobasco, El Salvador- fue fundada el 13 de abril de 1982, según el acta constitucional. Desde esta época ha figurado como una de las mejores instituciones de Educación Superior, ya que parte de su éxito es la forma como se realizan los procesos evaluativos en todos los niveles; es decir, la objetividad.

Los Estatutos de la Universidad fueron aprobados por el Ministerio de Educación, mediante el acuerdo ejecutivo No. 1210 de fecha 25 de junio de 1982. En 1983 abrió las puertas a los estudiantes con la creación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, ofreciendo 6 carreras. En 1987 se crearon las Facultades de: Ciencias Agronómicas, Ciencias Económicas, Jurisprudencia y Ciencias

¹ Córdoba, G. J.F. (2006).

Sociales; y en 1990, la Facultad de Ingeniería y Arquitectura. Desde, desde el año 2006, la Universidad trabaja con el Ministerio de Educación en el modelo MEGATEC, en la ciudad de Ilobasco departamento de Cabañas.

Los aspectos en los cuales se basa la filosofía de la UNICAES están definidos con la frase latina: “LITTERAE SINE MORIBUS VANAЕ (LA CIENCIA SIN MORAL ES VANA). La erudición sin ética carece de adecuado fundamento”.² Esta frase hace reflexionar sobre la importancia de llevar el conocimiento y la moralidad de forma paralela, ya que se alcanza mayor credibilidad como profesional en el contexto que lo rodea. Bajo este lema, la Universidad continuamente se está perfeccionando y una de las formas en la que procura hacerlo es a través de la evaluación, como estrategia para conocer qué aspectos se deben mejorar como institución.

Evaluación académica institucional

La evaluación institucional adquiere nuevas dimensiones si se desarrolla desde ópticas diferente a las tradicionales, permitiendo encontrar la pertinencia del proceso mismo. Estas, a su vez, con-

tribuyen a “reconfigurar los resultados, procurando convertirlos en objeto permanente de estudio con el fin de establecer mejoras continuas al interior de la institución”.³ Por lo tanto, la evaluación en la universidad tiene aspectos más complejos porque implica evaluar varios elementos que están dentro del sistema, que vienen a contribuir a que la calidad sea óptima.

Además, porque en ella existe una multidisciplinariedad que trasciende otro tipo de evaluación para su planeamiento estratégico sobre: Una práctica permanente, sistemática, institucional, administrativa y académica. Todas estas involucran las tres funciones principales, una es la Docencia, que implica el compromiso del docente por desarrollar el programa de la asignatura, implementando estrategias educativas que promuevan un aprendizaje significativo en los estudiantes; Investigación, referida a la necesidad de buscar conocimiento verdadero de forma sistematizada, contribuyendo con aportes para dar solución a las problemáticas encontradas y; finalmente Proyección Social, que hace énfasis en como la universidad puede ayudar a la comunidad en diferentes áreas, que permitan al individuo estar en contacto con la realidad que lo rodea. Estas tres funciones ayudan al proceso de evaluación

² Universidad Católica de El Salvador (UNICAES). Presentación y reseña histórica. Recuperado de <http://www.catolica.edu.sv/inicio.php?name=UNICO&id=3>

³ Rodríguez, A. J & Arbeláez, C. D. (2001).

porque permiten examinar que tanto la institución incide en la sociedad, tomando como parámetro estos aspectos que son fundamentales en una institución de Educación Superior.

También es importante considerar la autoevaluación sistemática de todo cuanto se haya ejecutado, a fin de comprender y explicar el nivel que ha alcanzado la institución, con el propósito de que se puedan emitir juicios, que fundamentalmente lleven a la toma de decisiones para que se consoliden las fortalezas que se detecten; se enmienden los errores ubicados y la comunidad universitaria se retroalimente para conseguir un mejoramiento de la calidad de la educación.

Acerca de las carreras y programas académicos, su conceptualización está referida a: “Conjuntos armónicos y coherentes de principios, normas y procedimientos académicos-administrativos que gestionan un plan de estudios hasta su culminación por los estudiantes”.⁴ Otro elemento que se debe evaluar es la pertinencia de los programas académicos de Educación Superior. Ello permite identificar la relación de la universidad, los graduados y el entorno, al mismo tiempo que sugiere acciones de mejora al interior de las instituciones de Educa-

ción Superior. Un programa académico se considera pertinente cuando éste “responde a las expectativas y necesidades de la sociedad, cumpliendo con las siguientes condiciones: 1) Poseer una diversificación de programas que pueda dar respuesta a los nuevos retos planteados por la sociedad; 2) Contar con flexibilidad curricular; es decir que, los programas que ofrezca la institución se ajusten a los cambios del entorno y 3) Ofrecer programas que promuevan las destrezas, competencias y habilidades que desarrollen el análisis crítico, creativo e independiente de los graduados”.⁵

Todos los conocimientos les serán de utilidad a los alumnos cuando se desempeñen profesionalmente en un trabajo.

Elementos de la evaluación académica docente

Otro de los elementos clave en una institución educativa es el docente. Éste está sometido a procesos de evaluación desde el momento que se le va a contratar. Aquí se consideran varios criterios, ya que la docencia como actividad profesional es muy compleja, por lo que requiere ser conceptualizada a partir de un contexto específico. Por ejemplo, ella está condicionada por el nivel educativo; si

⁴ Ministerio de Educación de El Salvador. (MINED). (2009).

⁵ Almonacid, P.; Montes, C & Vásquez, J. (2009).

posee licenciatura, maestría o doctorado y experiencia laboral. Estos aspectos se consideran importantes porque la preparación académica del docente se entiende como el conocimiento profundo y actualizado, tanto en el área específica de la materia que el docente imparte como en el área pedagógica. Aquí se incluyen las Tecnologías de la Información que se utilizan para desarrollar los contenidos, además de cómo el docente actualiza la información de los programas que tiene que desarrollar y de las fuentes bibliográficas y electrónicas vigentes. También se debe considerar la habilidad del docente para incorporar el elemento de la investigación, para generar conocimiento y que los estudiantes se den cuenta de las problemáticas actuales. Dichos elementos dan un parámetro de cómo el docente se desempeña en su trabajo cotidiano dentro del aula.

En este sentido, la evaluación de los docentes es un proceso que es conveniente implementar dentro de una institución, ya que permite obtener información que será útil para alcanzar la excelencia académica. Se debe dar un seguimiento al profesor durante las clases por medio de listas de cotejo, con la finalidad de llevar un control sistematizado de su desempeño dentro del ciclo académico, ya sea mediante la evaluación que los es-

tudiantes realizan de manera presencial o a través del sistema online.

Otras aptitudes y actitudes para evaluar la efectividad docente en el aula son la: “claridad y entendimiento, estimulación del interés en la materia por parte del profesor, percepción del impacto de la instrucción, preparación y organización del curso por parte del profesor; cumplimiento de los objetivos planteados para el curso y motivación de los estudiantes”⁶.

Los criterios anteriores son útiles porque procuran que toda la comunidad universitaria se sienta comprometida en el proceso, desde sus inicios hasta su aplicación. Todo se enmarca en la identificación de las carencias en la actividad docente, conduciendo a una retroalimentación permanente, orientada a identificar y modificar aquellas conductas deficientes; asimismo se refuerzan a las conductas eficientes que tienden a optimizar la calidad de la docencia. Esto se logra a través de la utilización de fuentes de información e instrumentos de evaluación que tienen validez y son pertinentes a la realidad de la universidad, contribuyendo a favorecer la reflexión, de modo que permite, tanto al académico como a la institución analizar y comprender la práctica docente; trayendo como consecuencia una mejor la calidad del proceso.

⁶ Elizale, L. L. (2008).

Formas de Evaluación académica a estudiantes universitarios

Los estudiantes también se someten a procesos de evaluación, ya que es esencial en el proceso de enseñanza aprendizaje. Ellos son diferentes a los establecidos a nivel de Educación Media porque se busca que los estudiantes desarrollen niveles superiores de pensamiento como la síntesis, análisis y evaluación, implementando instrumentos y actividades adecuadas para esta finalidad.

Algunas de las actividades que se realizan en la universidad son laboratorios escritos, exámenes parciales y proyectos de investigación, lo que es común en todas las carreras, pero si lo vemos a nivel de especialidad se puede especificar que en el caso de Ingeniería Agronómica, se realizan trabajos en laboratorios. Por ejemplo, cultivos en vitro, cuidado de siembras y animales; en el caso de Arquitectura, diseño de maquetas y planos; en el área de Educación se elabora material didáctico y diseño de planificación de clases; en Jurisprudencia se realizan estudios de casos, análisis de las leyes y en Ciencias Empresariales se analiza la economía, principalmente desde el punto de vista de la empresa y su proceso económico. Al mismo tiempo, la evaluación universitaria debe verse desde la concepción constructivista.

El docente debe tener conocimientos teóricos y prácticos que permitan discernir sobre las estrategias y técnicas necesarias para evaluar el aprendizaje adquirido por los estudiantes y los momentos en que se debe realizar. Es decir, una evaluación diagnóstica que sirve para detectar los conocimientos previos que poseen los estudiantes; una evaluación formativa que cumple con una función esencialmente didáctica que regula el proceso educativo, para adaptar las estrategias y actividades al aprendizaje de los estudiantes y; finalmente, la evaluación sumativa que se realiza al final de un periodo o unidad con el objeto de verificar si los aprendizajes previamente establecidos se lograron. Como un es un indicador del rendimiento académico de los estudiantes universitarios, demuestra que éste no es el producto de una única capacidad, sino el resultado de una serie de factores que actúan en y desde la persona que aprende. En términos educativos, es resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno. El rendimiento académico es “la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende y un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas”⁷. En las universidades se tienen diferentes criterios evaluativos propios, los cuales se toman en cuenta para el promedio que el alumno

⁷ Isaza, L., Henao, G., (2012).

tiene que cursar, tomándose en cuenta la cantidad de materias y número de unidades valorativas. Además, en las calificaciones como medida de los resultados de enseñanza, hay que tomar en cuenta que éstas son producto de condicionantes tanto de tipo personal -por parte del estudiante- como didácticas por parte del docente; contextuales e institucionales. En resumen, todos los factores median el resultado académico final.

2. Metodología

La investigación de tipo descriptiva-evaluativa, buscó especificar las propiedades importantes de las variables: procesos, tipos y elementos de evaluación académica, institucional, de docentes y de alumnado. Para ello se entrevistó a los decanos de las facultades de Ciencias y Humanidades, Ciencias Empresariales, Ingeniería y Arquitectura, Jurisprudencia y Ciencias Sociales. La población de estudiantes en la Universidad, en el año de la realización del estudio es de 4,903, para el estudio se tomó una muestra de 437 estudiantes pertenecientes al último año de carrera profesional; también a 56 docentes de tiempo completo y 66 docentes hora clase, haciendo un total de 122 docentes encuestados.

La técnica e instrumento fue una entrevista a profundidad a cada decano. Ésta permitió recolectar información fundamental que contribuyó a tener un conocimiento claro de la realidad en la Universidad Católica de El Salvador sobre la evaluación académica que se realiza en ésta. Además, se utilizó una encuesta para docentes y para estudiantes, que permitió explorar la opinión de temas de significación en la evaluación académica.

El procedimiento para llevar a cabo la investigación se realizó en tres fases: En la primera se presentó el protocolo especificando la muestra a estudiar y la problemática de la misma; también se buscó la información teórica para fundamentar la investigación. Seguidamente se procedió a la elaboración de los instrumentos para recolectar datos. La segunda etapa tuvo una duración de 18 días, en los cuales se recolectó información en la Universidad durante horas de la mañana y la tarde. Primero se realizó la entrevista a los decanos, luego se procedió, en los días subsiguientes, a pasar las encuestas a los docentes y alumnos de las diferentes facultades. Para el procesamiento y análisis de la entrevista se utilizó el programa Microsoft Word y, para procesar los datos del cuestionario se utilizó el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

3. Resultados

Los resultados obtenidos sobre el proceso de evaluación académica institucional en la Universidad Católica de El Salvador, según lo expresado por los decanos señalan que éste sí se realiza, pero no hay un registro completo del mismo, ya que se hace en forma general. Sí se tienen algunos instrumentos, en este caso listas de cotejo, donde se establecen ciertos criterios que ayudan a evaluar a los docentes, por ejemplo, cómo desarrollan sus clases, el dominio del grupo y la forma cómo planifican los contenidos; además se hacen entrevistas a los docentes.

No obstante estos instrumentos, tanto la lista de cotejo como el formato de la entrevista, se deben actualizar y sistematizar para que funcionen uniformemente en toda la institución, y así alcanzar la calidad académica en cuanto evaluación respecta.

Uno de los decanos hizo énfasis en la necesidad existente en que la universidad cuente con instrumentos propios, no solo para evaluar a las personas, sino también para los planes de estudio de las diferentes carreras, a fin de saber cómo están funcionando y mejorarlos. Es decir, hacer una evaluación curricu-

lar constante, especialmente durante el periodo que tiene vigencia una carrera dentro de la dinámica establecida por el Ministerio de Educación (MINED).

La excelencia académica en una institución se garantiza por ciertos criterios que, según lo expresan por los entrevistados, corresponden esencialmente al docente, ya que éste debe concientizarse del trabajo que ejerce frente a los estudiantes; debe contar con experiencia en su área, actualizarse acorde a los programas de estudio, utilizar recursos, infraestructura y tecnología. Según las cifras recopiladas en la encuesta, los docentes consideran que dentro de una institución de Educación Superior existe un conjunto de elementos que garantizan la excelencia académica. Un 30% de ellos considera que esto es la Misión Institucional, mientras que un 17%, lo atribuye a la Proyección Social. Un 26% de los docentes respondió que esto pertenece a los programas de estudio, y el 27% restante consideró que ello responde a los recursos humanos y materiales.

Al mismo tiempo, los estudiantes se refirieron a los criterios que tomaron en cuenta para estudiar en la Universidad. Un 23% de ellos lo hicieron por el prestigio; el 47% por la carrera, y el 21% por la flexibilidad de horarios. Éste último as-

pecto es importante para las personas que trabajan y a quienes no les queda otra opción que estudiar en horarios nocturnos o sabatinos.

En el caso de quienes estudian la Maestría en Asesoría Educativa y el Curso de Formación Pedagógica, el 4% de los estudiantes eligió la Universidad por la infraestructura, ya que las aulas son amplias, iluminadas y bien ventiladas. El 2% de ellos la seleccionó por la cercanía a sus hogares aunque un 2% manifestó que lo hizo porque no tuvo opción. Un estudiante manifestó que su motivo fueron sus padres, quienes no le permitieron continuar sus estudios en San Salvador y el 1% lo hizo por la oportunidad de una beca. Estos datos hacen notar que las personas evalúan meticulosamente a la universidad antes de ingresar a ella.

Con respecto a los elementos utilizados para la evaluación de los docentes y el proceder respecto a la contratación de docentes se corroboró que existe un proceso de selección. Como primer paso se verifican los currículos de los docentes para conocer quién posee mayor preparación académica y experiencia laboral para asumir el cargo; luego se le convoca para entrevistarle y percibir detalles de cómo se desenvuelve, su forma de vestir hasta como es su vida en cuanto a valores morales. No obstante, los decanos manifestaron que para el proceso

de selección del personal docente, por el momento, no se aplica un test psicológico. Además, la entrevista no tiene todos los elementos formales que ésta debería, por lo que es necesaria la actualización de este instrumento.

A los docentes se les encuestó sobre cómo fue la forma de contratarlos y se obtuvo que el 85% fue entrevistado para acceder al puesto. El 12% del porcentaje anterior fue convocado por las autoridades pertinentes. El 1% de ellos fue contratado por buen rendimiento dentro de su respectiva pasantía; otro 1% de los docentes fue tomado en cuenta por amistad y otro 1% fue elegido porque el trabajo realizado durante el proceso de graduación fue satisfactorio. Asimismo, se les preguntó si se les había aplicado un test psicológico, a lo que un 11% respondió que sí le aplicaron una prueba de este tipo y el 89% respondió que no. Acerca del seguimiento que se les da a los docentes, uno de los decanos comentó que él hace una supervisión de manera eventual, de forma directa, cuando va por los pasillos de los edificios para verificar el funcionamiento en las aulas. En estos paseos verifica el cumplimiento del trabajo según lo planificado en la asignatura; además conversa con los alumnos para conocer su opinión respecto a los catedráticos. Otra persona que se involucra en el seguimiento de los docentes

es el coordinador de carrera. Esta figura estudia más de cerca el proceso.

A los profesores se les preguntó sobre si tenían conocimiento acerca del seguimiento que sus jefes le dan a su trabajo, encontrando que el 90% de los profesores conoce sobre este aspecto y el 10% de ellos respondieron que su trabajo no es supervisado. Uno de los decanos en la entrevista comentó que también se lleva un record de los docentes sobre el trabajo que realizan a lo largo del ciclo académico.

Otro instrumento utilizado para los docentes es la evaluación en línea. Ésta es realizada por los estudiantes y es común para todas las facultades de la Universidad. Uno de los entrevistados comentó que a los profesores también se les evalúa cómo redactan un examen. Sin embargo, no todos los docentes los presentan para que se les revise. Otra forma de evaluar a los docentes son las estadísticas de los estudiantes según la reprobación y aprobación.

Sobre la función de la evaluación de forma general dirigida a los docentes, los decanos coinciden que ésta debe servir para mejorar en todos los aspectos, especialmente para alcanzar la calidad académica, en la docencia, ya que comentaron casos de profesores, que por

medio de la evaluación que realizan los alumnos, han obtenido resultados negativos. Al ser así se les llama para conversar con ellos y, partiendo de eso, los docentes han mejorado. Caso contrario, algunos de ellos que no acatan los consejos, siguen igual, hasta que finalmente se les entrega un documento escrito para llamarle la atención y; en caso extremo prescindir de sus servicios.

Otro factor que se agrega a la evaluación docente es la labor realizada por los alumnos a través del sistema en línea. El 82% de los estudiantes sí utiliza este sistema; pero el 14% de ellos estudiantes no realiza la evaluación. El 1% respondió que algunas veces y el 3% restante no contestó.

Como un resultado obtenido en la encuesta dirigida a los alumnos sobre como ellos evalúan de manera general a los docentes que les brindan clase, ellos señalaron que un 29% de los docentes son excelentes; un 49% consideran que éstos son muy buenos; el 19% los evalúan como buenos y el 2% de los estudiantes respondió que sus docentes son regulares.

Al referirse a las funciones que debe cumplir el docente que trabaja en la institución, los decanos explicaron que son tres funciones fundamentales: la Docen-

cia, Proyección Social y la Investigación. Estas funciones les son explicadas cuando se les contrata. Además se les dice qué documento deben presentar al inicio del ciclo académico, en este caso es el syllabus⁸. También se les hace referencia al Reglamento de Docentes que está contemplado en el Anuario Académico que se entrega en cada una de las reuniones de carga académica. De los 122 docentes encuestados, todos conocen sus funciones principales, es decir, docencia, investigación y proyección social; además algunos docentes agregan otras funciones más específicas como lograr competencias y habilidades en los alumnos, funciones administrativas, coordinar el programa English Access y coordinar programas de inglés del Departamento de Idiomas. También entregar a tiempo las notas a los alumnos y a Registro Académico; evaluar acorde al reglamento de la institución, regirse por el Reglamento Docente de la Universidad, asesorar trabajos de grado, asesorar proyectos en la unidad de proyección social, atender consultas y organizar giras de campo. Todas estas actividades que cumplen los docentes son evaluadas por los jefes, pero no de una forma sistemática.

⁸ Syllabus es un documento resumen en el que se encuentran los objetivos, descripción, distribución de contenidos, actividades de evaluación y bibliografía para el desarrollo de la asignatura.

Los aspectos que se estudiaron en la investigación fueron las formas de evaluar a los estudiantes desde el momento en el que desea ingresar a la Universidad. Dentro de este proceso se aplica una entrevista, un test de inteligencia o conocimiento y uno de personalidad. Esto se realiza en las áreas de Educación, Enfermería, Medicina, Ciencias Empresariales, Jurisprudencia, Ingeniería y Arquitectura. También durante el proceso del ciclo académico, los docentes pueden evaluar a los estudiantes por medio de un sistema online.

Con respecto al tipo de evaluación que los docentes aplican a los estudiantes, se conversó con los decanos y se determinó que ellos sí tienen conocimiento de esas actividades y afirmaron conocer al menos un 75% de ellas por medio del syllabus. En una de las facultades, con la finalidad de mejorar el proceso de evaluación a los estudiantes, se les colocó en la plataforma Moodle indicaciones de cómo hacer exámenes. A pesar de que es una herramienta de fácil acceso, no todos los docentes lo utilizan.

También se consultó a los alumnos sobre las actividades de evaluación más frecuentes que los docentes utilizan para verificar la asimilación de contenidos por parte de ellos.

Se encontró que el 35% de los docentes utiliza los laboratorios; mientras que el 24% de ellos hace uso de los proyectos de investigación, ya que estos permiten al estudiante aplicar diferentes métodos y técnicas, y así, darse cuenta del contexto social. El 21% de los docentes realiza trabajos en equipo, ya sea para elaborar material didáctico o analizar textos; el 18% trabaja el proceso de evaluación con resolución de guías y el 2% de los estudiantes decidieron no contestar esta pregunta. De acuerdo a la finalidad de la educación, un 30% de los docentes aseguran que utiliza la evaluación para medir conocimientos; el 35% la utiliza para verificar competencias y el 35% restante la utiliza para hacer retroalimentación. De esta forma los profesores ven la evaluación como un proceso que ayuda a potenciar el aprendizaje; detectando los vacíos de conocimiento que hayan quedado durante el mismo proceso y buscar la manera de cómo ayudarles a complementar los conocimientos que no fueron asimilados en su totalidad.

Para verificar el rendimiento académico de los estudiantes, la Universidad cuenta con un instrumento que Registro Académico brinda y que se evidencia al final de cada período académico, en cada una de las materias: El rango de aprobados y reprobados.

Anteriormente este resultado se conocía hasta el final de ciclo donde ya poco se podía hacer, pero en la actualidad se está dando un proceso de seguimiento al alumno, sobre todo a los de tercera matrícula. En este caso el coordinador de cada carrera es el que debe estar pendiente de este tipo de alumno y, partiendo de estos datos, se le da indicaciones a los docentes para que él continúe dándole seguimiento. De igual forma se hace un análisis de estadísticas; sin embargo, hay que mejorar mucho en ese aspecto.

Los docentes consideran que en las evaluaciones se detecta en un 47% que el rendimiento académico de los alumnos es muy bueno; el 42% de ellos respondió que es bueno, el 6% que es regular y el 5% cree que éste necesita mejorar.

En las evaluaciones hacia los alumnos se nota que un factor que incide en el rendimiento académico es el tiempo que ellos dedican al estudio con el fin de asimilar de mejor manera los contenidos desarrollados en clase y, por lo tanto, obtener mejores resultados. El 17% de los alumnos expresaron que se dedican a estudiar un lapso de tiempo de menos de una hora, el 38% de ellos estudian alrededor de una hora, el 26% aseguró que estudian un promedio de dos horas, el 11% estudia tres horas y el 8% de los

estudiantes restantes aseguró que estudian un lapso de tiempo de más de tres horas.

Por otro lado, las técnicas que se utilizan para estudiar inciden en la forma de asimilación de conocimientos y esto se evidencia en los resultados de las actividades de evaluación.

En la investigación se encontró que el 29% de los estudiantes utiliza los cuestionarios, clasificados como aprendizaje memorístico; el 11% de ellos estudiantes hace uso de los mapas conceptuales, denotando un proceso más avanzado de pensamiento; el 50% realiza un resumen de las clases, el 3% de ellos elabora un análisis de acuerdo a lo desarrollado en la clase por el docente, un 5% hace una lectura repetitiva de las anotaciones de clase y el 2% utiliza resolución de guías. En términos generales se evalúa que la mayoría de estudiantes tiene que modificar la forma de cómo estudian para obtener mejores resultados.

4. Discusión

Con el estudio se logró responder a la pregunta de investigación **¿Cómo se realiza el proceso de evaluación académica en el caso de la Universidad Católica de El Salvador?**

Para ello se analizaron todos elementos importantes que ésta conlleva, es decir, institución, docentes y alumnos. Se concluyó que éste es un proceso formal y permanente, tomando como base el plan estratégico institucional, en el cual se establecen las líneas de evaluación que llevan a la búsqueda continua de la excelencia académica: Mejorar en la utilización y gestión del conocimiento; ampliación de la vinculación y la relación de la Universidad con la sociedad para el beneficio de la persona humana; ajuste a la realidad institucional, sistema de gestión y administración; y gestión del desarrollo institucional.

El desarrollo de la evaluación institucional necesita comprometer a los diferentes niveles para garantizar un proceso evaluativo holístico, es decir, esforzarse porque éste sea lo más sistemático posible, en donde las diversas miradas críticas del desempeño institucional, gestión administrativa y curricular sean consideradas como aportes significativos que contribuyan a mejorar los procesos evaluativos que realiza la institución. Esto implica que todos los autores se involucren.

Se recomienda a las autoridades que sean más estrictos para evaluar a los docentes desde el momento de la contratación hasta cuando están impartiendo

las clases, dando seguimiento de forma periódica y sistematizada para detectar oportunamente fallos y mejorarlos.

Es necesario mejorar los criterios de selección y forma de contratación de docentes, dando énfasis a la capacidad, experiencia y dominio del área en la que se requieran sus servicios. También es recomendable incluir un test psicológico como un complemento de la entrevista. Por otro lado, se debe conformar un equipo que se encargue de elaborar una lista de cotejo que permita evaluar y dar seguimiento de manera sistemática, a los planes de estudio, para que sean pertinentes a las exigencias de la sociedad.

Se recomienda fomentar la evaluación del alumno al docente, aprovechando que la Universidad posee un sistema online que es poco utilizado. Incluso

se recomienda al docente animarse a autoevaluarse con la finalidad de mejorar profesionalmente. Es preciso que la Universidad cuente con este tipo de instrumento y que se forme una oficina de Recursos Humanos que se encargue de este tipo de actividades. Los docentes deben realizar evaluaciones que integren actividades prácticas para que el aprendizaje de los estudiantes sea más significativo.

Finalmente se tiene que pensar muy seriamente qué aspectos se pueden incorporar en la evaluación de los aprendizajes para mejorarlos como por ejemplo innovaciones en torno a la distribución del poder de la evaluación estrategias que faciliten la participación entre iguales o la coevaluación, a fin que este proceso se vea como un aporte para perfeccionar la actividad educativa de la Universidad Católica de El Salvador.

5. Referencias

Documentos

Universidad Católica de El Salvador (UNICAES). (2011). Plan estratégico 2011-2015.

Sitios virtuales

Almonacid, P.; Montes, C & Vásquez, J. (2009). Un análisis factorial para evaluar la pertinencia de un programa académico desde la perspectiva de los graduados: un estudio de caso. *Revista Ecos de Economía* N° 29. Medellín. Recuperado de http://www.eafit.edu.co/revistas/ecos-economia/Doc/ecos29/paula_almonacid.pdf

Córdoba, G. J.F. (2006). La evaluación a los estudiantes una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*, (1). Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>

Dimensiones, criterios e indicadores de referencia para la evaluación académica. Reglamento de Evaluación Académica. (s.f.) Recuperado de http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20100609/dimensiones_criterios_e_indicadores_de_referencia_para_laevaluacion_academica.pdf

Elizale, L. L. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Número especial*. Recuperado de <http://redie.uabc.mx//contenido//NumEsp1/contenido-elizaldereyes.pdf>

Garbanzo, v. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista de Educación*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031103.pdf>

García, M. V; Aquino, Z. S; & Guzmán S. A. (2011). *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Vol. 11, núm. 2. Recuperado de <http://scholar.google.com/sv/scholar+jacques+lecuyer>

González, P. M. (2002). La Evaluación del aprendizaje. Recuperado de http://cursa.ihmc.us/rid=1197697386312_1922676001_8083/evaluacion2002.pdf

Isaza, L., Henao, G., (2012). Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 133-141. Recuperado de <http://mvint.usbmed.edu.co/index.php>.

Ministerio de Educación de El Salvador (MINED). (2006). Evaluación Institucional. Recuperado de <http://www.mined.gob.sv/MejoramientCalidadEducacionSuperior/evaluacion.pdf>

Ministerio de Educación de El Salvador. (MINED). (2009). Instrumentos del subsistema de evaluación Recuperado de <http://www.mined.gob.sv/downloads/Mejoramiento de la Calidad de Educación Superior/Instrumento del Subsistema de Evaluación. Pdf>

Rodríguez, A. J & Arbeláez, C. D. (2001). Evaluación institucional focalizada en la calidad de la docencia del programa de contaduría pública de la universidad de la amazonia. *Revista académica semestral. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Vol. 3 N° 27. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/27/raac.htm>

Ruíz, L. (2009). La evaluación educativa en la docencia universitaria. Departamento de Ciencias Pedagógicas. Vol. VIII. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29743/1/articulo3.pdf>

Salinas, S. M. (s.f). Evaluación de los aprendizajes en la Universidad. Recuperado de <http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/documentos/pdf/evaluacion.pdf>

Tünnermann, B. C. (1993). Calidad, Evaluación institucional, acreditación y sistemas nacionales de acreditación. Instituto Latinoamericano de Educación para el Desarrollo. Recuperado de http://www.uam.ac.pa/pdf/tema_interes_1_evaluacion_acreditacion_uam.pdf

Universidad Católica de El Salvador (UNICAES). Presentación y reseña histórica. Recuperado de <http://www.catolica.edu.sv/inicio.php?name=UNICO&id=3>